

(西暦) 2022年度 博士前期課程学位論文要旨

学位論文題名 (注: 学位論文題名が英語の場合は和訳をつけること)

回復期リハビリテーション医療に従事する看護師のリハビリテーション看護の
役割の認識と実践ー専門病院と総合病院の比較ー

学位の種類: 修士 (看護 学)

東京都立大学大学院

人間健康科学研究科 博士前期課程 人間健康科学専攻 看護科学域

学修番号 21894704

氏名: 鈴木 佳菜

(指導教員名: 織井 優貴子)

注: 1 ページあたり 1,000 字程度 (英語の場合 300 ワード程度) で、本様式 1~2 ページ (A4 版) 程度とする。

【目的】

本研究は、回復期リハビリテーション(以下、回りハと記す)看護に従事する看護師が、リハビリテーション看護をどのように認識し、実践しているのかその実態を把握することを目的とした。加えて、先行研究と比較し、看護基礎教育においてリハビリテーション看護の概念がどの程度浸透したかを検討した。さらに、結果から病院機能ごとの比較、看護基礎教育でのリハビリテーション看護に関する学習時期の比較を通し、その役割の認識や実践の変化を検討し、今後のリハビリテーション看護教育の内容を検討する際の一次資料となることを目指すことを目的とした。

【方法】

横断的デザインによる関係探索研究とし、回りハ看護の役割の認識及び実践に関して、《リハビリテーション看護コンピテンシー評価票》(松本, 片山, 2020)を用いて、質問紙調査を行なった。一般社団法人回りハ病棟協会の正会員病棟から系統抽出法より、無作為に111施設を抽出した。対象者は機関の規模や体制に関する調査(病棟看護管理責任者用)を111名、回りハ医療に従事する看護師のリハビリテーション看護の役割の認識と実践に関する調査(看護師用)は、回りハ病棟勤務の2021年以前に看護基礎教育修了の看護師を2,176名とした。

【結果】

回りハ看護の役割は、先行研究で示された《リハビリテーション看護コンピテンシー評価票》とは異なる 10 因子の構造を示したため作者に確認し、原本通りの 10 因子で分析した。その結果、回りハ看護の役割は、認識及び実践ともに 10 因子全てにおいて専門病院と総合病院の双方で高値群が多いことがわかった。医療機関区分と回りハ看護の役割の認識は 6 つの因子、実践は 4 つの因子で有意差が認められた。医療機関区分による回りハ看護の役割の認識と実践の違いは、配置転換が少ない専門病院の方が回りハ看護の専門性を認識している看護師が多いとする仮説を支持した。最終看護基礎教育年による回りハ看護の役割の認識と実践の違いは、最終的な看護基礎教育年のみが回りハ看護の役割の認識及び実践に関係しているとは言えず、継続教育によるさまざまな要因が複合的に関連している可能性(亀岡, 舟島, 2015)を支持する結果となった。

【結論】

回りハ医療に従事する看護師のリハビリテーション看護の役割の認識と実践について、専門病院と総合病院を比較したところ、今回の研究では以下のことが明らかとなった。

1. 先行研究との比較から、回りハ看護の役割について、その認識と実践は現在の方がよく浸透していることがわかった。
2. 専門病院と総合病院、病床数による医療機関規模が回りハ看護の役割の認識や実践に影響することが認められた。
3. 最終の看護基礎教育の教授時期は役割の認識と実践について影響を与えないことが示唆された。

2022 ABSTRACT OF MASTER'S THESIS

学位論文題名 (注: 学位論文題名が英語の場合は和訳をつけること)

Recognition and Practice of Rehabilitation Nursing Roles by Nurses Who Provide Convalescence
Rehabilitation Care: A Comparison between Specialty Hospitals and General Hospitals -

Type of Degree : Master of (Nursing)

Tokyo Metropolitan University

The Graduate School of Human Health Sciences, Master's Course

The Department of Nursing

Student ID No. 21894704

Name : Kana Suzuki

(Supervisor : Yukiko Orii)

注: 1 ページあたり 1,000 字程度 (英語の場合 300 ワード程度) で、本様式 1~2 ページ (A4 版) 程度とする。

Objective:

The purpose of this study is to understand how nurses who provide rehabilitation nursing care (hereafter referred to as "rehabilitation nursing") perceive and practice this. In addition, we compare the findings to those of previous studies to determine the extent to which the concept of rehabilitation nursing has permeated basic nursing education. Furthermore, the findings were compared by hospital function and by the timing of learning about rehabilitation nursing in basic nursing education, to examine changes in the recognition and practice of rehabilitation nursing roles, with the aim of providing primary data for examining the content of future rehabilitation nursing education.

Methods:

A questionnaire-based survey with a cross-sectional exploratory research design was conducted on the recognition and practice of rehabilitation nursing roles, using the Evaluation List of Competencies with Rehabilitation Nursing (Matsumoto, Katayama, 2020). A total of 111 facilities were randomly selected from the active member wards of the Kaifukuki Rehabilitation Ward Association using a systematic sampling method. The survey on the size and structure of the institution (for ward nurse managers) included a total of 111 nurses. The survey on the recognition and practice of rehabilitation nursing roles among nurses who provide rehabilitation care included 2,176 nurses who had completed basic nursing education prior to 2021 and worked in rehabilitation

wards.

Results:

We identified a structure comprising 10 factors related to rehabilitation nursing roles that were different from those in the Evaluation List of Competencies with Rehabilitation Nursing presented in a previous study, we checked with the authors and conducted our analysis using the original 10 factors. The results showed that both specialty hospitals and general hospitals had high values for all 10 factors pertaining to rehabilitation nursing roles, in terms of both recognition and practice. Significant differences were noted in six factors pertaining to the type of healthcare facility and in the recognition of the roles of rehabilitation nursing, and in four factors pertaining to practice. Differences in the recognition and practice of rehabilitation nursing roles depending on the type of healthcare facility, suggested that there are more nurses in specialty hospitals with fewer reassignments who recognize rehabilitation nursing as a specialty. Differences in the recognition and practice of rehabilitation nursing roles based on the final year of basic nursing education cannot be attributed to its recognition and practice in the final year alone. The findings support the possibility that a combination of factors from continuing education is at work (Kameoka and Funashima, 2015).

Conclusion:

1. Comparison with previous research indicates that rehabilitation nursing roles are more widely recognized and practiced nowadays.
2. The degree of recognition and practice of rehabilitation nursing roles varied depending on the size of the healthcare facility (number of beds) and depending on whether it was a specialty hospital or a general hospital.
3. No influence on the timing of final basic nursing education was observed.